

**Кључна питања за анализу постојећег стања и
правилно дефинисање промене која се предлаже**

1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

У Србији постоје села у којима је пописано мање од 100 становника, којих је 2011. у Србији било 1034. Овом типу би се могла придружити и многа села која имају испод 200 становника, ако су остала без деце и младих жена које још могу и хоће да рађају, ако су инфраструктурно запуштена, економски урушена и прекомерно остарела. Кад се заједно посматрају угашена и нестајућа села, види се да усуд нестајања вреба више од $\frac{1}{4}$ од 4.709 насеља у Србији.

Наведени подаци су из Националног програма за препород села Србије – Академијског одбора за село САНУ и Кабинета министра за регионални развој и координацију рада јавних предузећа.

Такође, приликом израде Предлога ове уредбе консултовани су подаци Републичког завода за статистику о броју досељених и одсељених лица од 2011.године за читаву територију Републике Србије.

Сходно поменути подацима општине које су навише погођене овим проблемима су:

15 општина са највећим апсолутним падом броја становника Републике Србије према попису 1971. и проценом броја становника за 2019. годину			
	1971	2019	2019-1971
Стари град	83742	44613	-39129
Неготин	63706	32007	-31699
Савски венац	63531	35359	-28172
Врачар	84291	57856	-26435
Књажевац	52010	27476	-24534
Петровац на Млави	50433	27738	-22695
Зајечар	73147	53509	-19638
Сомбор	98080	78472	-19608
Алексинач	66082	47096	-18986
Бабушница	29033	10069	-18964
Прокупље	57315	40748	-16567
Деспотовац	36553	20226	-16327
Кучево	29095	12954	-16141
Пирот	69285	53824	-15461
Кладово	33173	18332	-14841

УРЕДБА

О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА

15 општина са највећим апсолутним падом броја становника Републике Србије према пописима из 1971. и 2011. године			
	1971	2011	2011-1971
Врачар	84291	56333	-27958
Неготин	63706	37056	-26650
Књажевац	52010	31491	-20519
Петровац на Млави	50433	31259	-19174
Бабушница	29033	12307	-16726
Алексинац	66082	51863	-14219
Зајечар	73147	59461	-13686
Кучево	29095	15516	-13579
Деспотовац	36553	23191	-13362
Медвеђа	20792	7438	-13354
Прокупље	57315	44419	-12896
Житиште	29684	16841	-12843
Кладово	33173	20635	-12538
Куршумлија	31672	19213	-12459
Сврљиг	26505	14249	-12256

Министарство за бригу о селу успешно је спровело Програм доделе бесповратних средстава за куповину сеоске куће са окућницом на територији Републике Србије за 2021. и 2022. годину.

Програмом доделе бесповратних средстава за куповину сеоске куће са окућницом на територији Републике Србије за 2021. годину, из буџета Републике Србије опредељено је 694.084.000,00 динара, а субјектима (физичким лицима) додељена су бесповратна средства у износу од 682.307.739,20 динара за куповину 651 сеоске куће. Процент реализације Програма у 2021. години износио је 98,3%.

Програмом доделе бесповратних средстава за куповину сеоске куће са окућницом на територији Републике Србије за 2022. годину, из буџета Републике Србије опредељено је 1.080.000.000,00 динара, а субјектима (физичким лицима) додељена су бесповратна средства у износу од 1.036.420.317,81 динара за куповину 951 сеоске куће. Процент реализације Програма у 2022. години износио је 96%.

УРЕДБА

О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА

Табела додељених средстава јединицама локалних самоуправа по годинама

ЈЛС - Додељена средства	2021. година	2022. година
Бачка Паланка	53,522,000.00	72,168,000.00
Сомбор	35,408,890.10	67,321,099.80
Инђија	5,900,000.00	6,000,000.00
Бач	10,650,000.00	57,921,329.30
Сечањ	26,956,155.00	33,200,000.00
Крушевац		1,950,357.37
Бечеј	25,065,016.88	42,697,055.77
Бачки Петровац	3,600,000.00	3,600,000.00
Зрењанин	23,360,000.00	27,273,324.17
Озаци	19,682,025.48	34,690,356.46
Кула	36,740,000.00	31,420,000.00
Лесковац	5,771,628.20	6,852,928.00
Кикинда	31,098,949.04	34,510,623.51
Ниш	1,190,600.66	
Пожега		3,318,000.00
Житиште	13,958,780.85	19,775,718.35
Блаце	2,077,425.00	7,672,304.00
Сврљиг	2,139,000.00	821,074.10
Трстеник	3,213,387.80	5,890,057.50
Нова Црња	23,120,452.13	32,786,135.26
Апатин	20,309,326.20	39,460,000.00
Нови Бечеј	16,430,000.00	43,110,000.00
Шид	20,226,962.00	24,759,082.50
Кањижа	15,679,000.00	22,868,000.00
Сремска Митровица	15,914,758.00	19,992,834.00
Смедерево		1,200,000.00
Алексинач	8,351,497.76	13,457,281.67
Мерошина	3,177,600.00	5,235,200.00
Шабац	6,000,000.00	9,200,000.00
Горњи Милановац	1,176,942.00	
Бачка Топола	13,395,062.00	26,710,000.00
Кнић	4,750,000.00	7,706,000.00
Свилајнац	5,885,473.60	3,578,622.20
Бела Паланка	5,069,385.80	4,939,675.45
Књажевац	8,722,846.00	10,003,042.00
Нови Сад	1,128,800.00	

УРЕДБА

О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА

Косјерић	2,309,457.00	4,643,824.70
Власотинце		1,198,658.13
Димитровград	5,685,582.88	8,978,705.87
Рума	13,920,000.00	12,870,000.00
Прокупље	4,734,500.00	7,758,270.00
Ада	1,175,580.00	20,400,000.00
Ваљево	5,408,000.00	1,200,000.00
Пирот	11,503,189.06	6,163,389.73
Неготин	656,864.34	2,069,767.87
Жагубица	2,300,000.00	1,200,000.00
Житорађа	4,157,530.00	8,357,344.00
Куршумлија	1,200,000.00	1,200,000.00
Бабушница	1,798,898.00	940,600.00
Крагујевац		2,254,951.70
Параћин	7,598,126.00	14,204,737.70
Ариље	600,000.00	1,190,000.00
Гаџин Хан		1,180,000.00
Пећинци	5,781,577.60	1,088,070.00
Ковачица	2,199,000.00	9,251,419.00
Александровац	2,393,946.00	4,460,698.00
Чока	5,663,500.00	8,588,555.39
Сурдулица	1,152,000.00	4,344,000.00
Смедеревска Паланка		5,433,460.00
Планиште	4,620,594.00	9,331,397.79
Лозница	2,325,604.00	2,347,608.00
Јагодина	5,744,787.33	6,923,841.29
Владимирци	4,679,787.03	14,945,088.69
Ражањ	1,142,677.00	
Чачак	4,115,069.00	
Врбас	2,874,601.00	10,150,978.00
Ковин	1,191,440.00	2,284,150.50
Сокобања	1,169,276.26	1,166,008.00
Вршац	13,144,270.00	4,611,124.00
Владичин Хан	1,164,598.80	2,389,960.00
Ивањица		1,021,548.61
Нови Кнежевац	8,155,300.00	8,258,466.00
Алибунар	2,804,190.00	5,506,176.05
Босилеград		1,181,887.28
Кучево	1,196,494.00	
Мало Црниће	1,153,723.00	

УРЕДБА

О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА

Медвеђа	1,057,986.00	
Бујановац		968,000.00
Прибој		1,195,592.70
Тител	4,600,000.00	10,800,000.00
Голубац	1,200,000.00	
Лучани	4,759,000.00	2,145,000.00
Велика Плана	1,169,833.00	5,691,713.00
Бојник	2,160,000.00	4,250,000.00
Врање	2,198,445.50	4,292,079.45
Крупањ	7,323,891.00	4,666,430.00
Топола	1,185,000.00	2,355,000.00
Стара Пазова	4,575,020.00	
Дољевац	1,200,000.00	2,076,933.83
Мали Иђош	732,506.84	11,033,000.00
Мионица		3,550,000.00
Аранђеловац	2,334,229.00	1,156,400.00
Баточина	1,181,248.23	2,340,823.88
Краљево	5,888,516.80	3,518,640.20
Варварин	4,499,142.00	4,485,432.00
Коцељева	1,808,821.92	2,386,248.26
Опово	2,121,887.34	
Богатић	997,614.16	1,173,922.13
Рековац	1,950,000.00	
Ириг	5,944,000.00	2,186,360.00
Ужице	2,278,778.00	
Сента		8,288,770.94
Ћуприја	1,200,000.00	6,000,000.00
Бела Црква	1,586,919.60	5,690,163.97
Панчево	2,363,719.18	4,773,100.00
Пожаревац		2,400,000.00
Србобран	2,400,000.00	2,376,033.74
Зајечар	1,191,673.82	2,350,000.00
Ћићевац		3,470,000.00
Љиг		2,400,000.00
Беочин	882,012.00	1,180,000.00
Рача	2,351,693.45	
Брус		2,330,000.00
Рашка	864,130.00	1,444,686.00
Врњачка Бања		1,200,000.00
Лапово	1,138,924.56	

УРЕДБА

О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА

Мајданпек	1,180,620.00	
Велико Градиште		1,063,200.00
Осечина	590,000.00	
Укупно	682,307,739.20	1,036,420,317.81

Од почетка спровођења овог програма 2021. године додељена су бесповратна средства у износу од 1.718.728.057,01 динара, купљено је 1602 сеоске куће са окућницом у 570 села која се налазе у 119 јединица локалних самоуправа у 27 управних округа, чиме је обезбеђен дом на селу за 5000 људи који имају 2250 деце (1200 породица, 200 младих пољопривредника/це и 231 самохрани родитељ), 300 подносиоца пријаве прешло је да живи из града у село.

- 2) **Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.**

Ови постицаји нису предвиђени ни једним документом јавних политика.

- 3) **Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?**

Нема.

- 4) **Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.**

Преко 94% сеоских насеља већ више година има негативну стопу природног прираштаја, а све то условљава и негативан природни прираштај у целој држави. У селу је све мање омладине, а све више старачких домаћинстава. Више од 55% земљорадника је старије од 60 година, а велики број њих не оставља наследника на свом газдинству. За степен депопулације сеоских насеља значајан је показатељ број села с мање од 100 становника којих је у Србији све више. Гледано по пописима од 1948. до 2011. године, таквих насеља (села) са мање од 100 становника 1961. је било 72, да би тај број пописом 1971. нарастао на 134, па потом растао све брже и брже од 281 (1981), преко 483 (1991) до 717 (2002) и чак 1034 (2011). То су све веома мала насеља која убрзано одумиру. Гледано према регионима, у Београдском региону је 2011. било само једно тако мало село, у Војводини 12, у Шумадији и Западној Србији 328 (или 15,5%), а у Региону Јужне и Источне Србије било их је чак 693 (или 35%). Према попису становништва од 2011. године, у Србији (без 17 Косова и Метохије) угашено је више десетина села, а пописано је 1034 села са мање од 100 становника која убрзано нестају.

УРЕДБА

О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА

Табела 1. Села у Србији са мање од 50 становника

Година пописа	Села с мање од 50 становника	
	Србија - север	Србија - југ
1948.	5	12
1953.	2	13
1961.	2	12
1971.	2	23
1981.	2	69
1991.	4	183
2002.	5	354
2011.	5	546

Извор: Републички завод за статистику (РЗС), 2013.

Ако се према демографским пројекцијама очекује да до 2041. године у Србији буде број становника за око милион мањи него 2011, и да највеће смањење становништва (око 30%) буде у региону јужне и источне Србије, ако је већ 2011. забележено у истом региону 693 села која су била са мање од 100 становника, није тешко прогнозировать да ће око 700 села у југоисточној Србији за две-три деценије остати празно. Ако је у осталим деловима Србије (без Косова и Метохије) 2011. пописано укупно 1034 села с мање од 100 становника, онда ће се до 2041. испразнити скоро четвртина од укупног броја сеоских насеља у Србији.

Размере депопулације с којом се Србија суочава у више од хиљаду својих села представља тако велики и тежак структурни и развојни проблем. Једна врста мера може и мора да се предузима кад у селу остаје по које самачко старачко домаћинство, с бројем становника мањим од 50, друго треба чинити у селима која су на критичној граници 200–300 становника, треће с онима који су прешли ту границу и иду ка нестајању (испод 200 становника), а посебну пажњу заслужују и средње мала села са око 500 становника, као и она која су од њих нешто већа средња (500–1000), велика (1000–2000), средње велика (2000–3000) и врло велика (преко 3000 становника). На крају, нешто се мора учинити и с потпуно испражњеним селима и њиховим преосталим ресурсима. Поготово ако буде велики број потпуно празних села, а може се претпоставити да их ускоро буде и неколико стотина (2011. је забележено 551 насеље с мање од 50 становника, а 1034 насеља с мање од 100 становника).

УРЕДБА
О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА
ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ
ПОЛИТИКА

**Села у Србији (без Косова и Метохије)
с мање од 100 становника**



Извор: Пописни атлас, РС, 2011, с.15.

19

5) Која промена се предлаже?

Министарство је овим Програмом предвидело нови услов за подносиоце пријаве у односу на Програма доделе бесповратних средстава за куповину сеоске куће са окућницом на територији Републике Србије за 2022. годину, а односи се на подносиоце пријава који имају у власништву/сувласништву пољопривредно земљиште и да могу конкурисати за доделу бесповратних средстава за куповину сеоске куће са окућницом која се налази у неком од насељених

УРЕДБА

О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА

места на територији јединице локалне самоуправе на којој поседују пољопривредно земљиште, односно њој суседној јединици локалне самоуправе.

Према подацима Академијског одбора за село САНУ, у селима Србије под истим кровом живе и до три генерације људи, има 260 хиљада нежењених момака и 100 хиљада неударних девојака старости до 45 година, а доделом бесповратних средстава за куповину сеоске куће са окућницом добијају могућност да се осамостале, заснују породице, а као један од разлога увођења новог услова је да наставе да обрађују земљиште које већ поседују и остану да живе на селу.

Могућност коришћења пољопривредне механизације коју већ поседују у заједничком домаћинству ће им пружити услове за лакши наставак и проширење пољопривредних делатности.

Министарство за бригу о селу се определило за критеријум „до утрошка буџетских средстава“, како би се конкурс што ефикасније спровео. Примена критеријума ефикасности је од велике важности, с обзиром на неопходност благовременог поступања у уговарању промета некретнина, будући да је тржиште некретнина динамично и околности се константно мењају.

УРЕДБА
О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА
ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ
ПОЛИТИКА

ПРИЛОГ 3:

Кључна питања за утврђивање циљева

- 1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).

Општи циљ Програма је смањење миграторних кретања становништва која доводе до депопулације у руралним подручјима Републике Србије, мотивисање сеоског становништва да остане на селу и подстицање младих да се врате на село, решавањем стамбеног питања.

- 2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доводе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).

- Повећање броја становника у селима;
- Смањење просечне старости становништва у селима;
- Повећање стопе наталитета и побољшање демографске структуре у селима;
- Покретање и раст привредних активности на селу.

- 3) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?

Планирано је насељавање преко 450 сеоских кућа са окућницом до краја 2023.године.

Током реализације Програма у 2021. и 2022. години, просечна старост корисника бесповратних средстава износила је 30 година. Очекујемо да се овај тренд настави.

УРЕДБА
О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА
ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ
ПОЛИТИКА

ПРИЛОГ 5:

Кључна питања за анализу финансијских ефеката

- 1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?

Законом о буџету Републике Србије за 2023. годину („Службени гласник РС”, број 138/22) обезбеђена су средства за спровођење Програма, у висини од 500.000.000,00 динара, у оквиру Раздела 35 - Министарство за бригу о селу, Програм 0110 – Планирање и спровођење политике развоја села; Функција 110 – Извршни и законодавни органи, финансијски и фискални послови и спољни послови; Програмска активност 0003 – Подршка куповини сеоских кућа са окућницом; Економска класификација 463 – Трансфери осталим нивоима власти.

Додела бесповратних средстава се намерава за око 450 сеоских кућа са окућницом.

УРЕДБА

О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА

ПРИЛОГ 6:

Кључна питања за анализу економских ефеката

- 1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?
 - Повећање броја становника на подручју ЈЛС
 - Покретање привредних активности на територијама ЈЛС
 - Повећање јавних прихода ЈЛС

ПРИЛОГ 7:

Кључна питања за анализу ефеката на друштво

- 1) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?

Бесповратна средства за куповину сеоске куће са окућницом су намењена за држављане Републике Србије старости до 45 година, сврстане у следеће категорије:

1. Појединце
2. Брачне парове/ванбрачне партнере
3. Самохране родитеље.

Наведени подстицаји ће утицати на наведене категорије решавањем стамбеног питања појединаца који немају непокретност на своје име и стварањем могућности да се баве пољопривредом на селу.

Доделом бесповратних средстава за куповину сеоске куће са окућницом млади добијају могућност да се осамостале, заснују породице, да наставе да обрађују земљиште које већ поседују и остану да живе на селу. Такође, може подстаћи младе који живе у градским срединама а поседују пољопривредно земљиште да се врате на село, наставе да се баве пољопривредом.

УРЕДБА
О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА
ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ
ПОЛИТИКА

ПРИЛОГ 8:

ПРИЛОГ 9:

Кључна питања за анализу управљачких ефеката

- 1) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?

Не.

- 2) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?

С обзиром да је циљ овог Програма повратак људи на село и мотивисање становништва да остане на селу, поред решавања егзистенцијалног питања, потребно је предузети и неке додатне мере како би се постигао наведен циљ. Додатне мере би се односиле на подстицање становништва - да привређују на селу и баве се одређеним делатностима - пољопривредом, занатством, сеоским туризмом, услужним делатностима и слично.

УРЕДБА

О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА

ПРИЛОГ 10:

Кључна питања за анализу ризика

1) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?

Као и сваки Програм, овај такође Програм носи и одређене ризике приликом реализације.

Имајући у виду могуће ризике, одредбама овог Програма су све могућности злоупотребе сведене на минимум, а то се нарочито постиже укључивањем ЈЛС која представља партнера Министарства у утврђивању испуњености услова за конкурисање, процене тржишне вредности непокретности, као и контроли извршења уговорних обавеза од стране корисника бесповратних средстава.

У разговорима са општином Инђија, која је у претходним годинама спроводила програм овог типа, напоменуто нам је да су се највећи проблеми јављали у вези са нерешеним имовинско-правним односима који се односе на сеоске куће са окућницом. С обзиром да Програм дефинише активно учешће ЈЛС приликом конкурисања и утврђивања испуњености услова који се односе на сеоске куће са окућницом, могућност настанка горе поменутих проблема се своди на најмању могућу меру.

УРЕДБА
О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА
ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ
ПОЛИТИКА

ПРИЛОГ 11:

Области планирања и спровођења јавних политика

- 1) Правосуђе и правни систем;
- 2) Јавна безбедност;
- 3) Одбрана;
- 4) Јавна управа;
- 5) Урбанизам, просторно планирање и грађевинарство;
- 6) Конкурентност;
- 7) Минералне сировине и рударство и енергетика;
- 8) Заштита животне средине;
- 9) Саобраћај и комуникације;
- 10) Запосленост и социјална заштита;**
- 11) Здравство;
- 12) Спорт;
- 13) Омладина;**
- 14) образовање;
- 15) Пољопривреда и рурални развој;
- 16) Јавно информисање;
- 17) Култура;
- 18) Људска права и грађанско друштво (укључујући вере и дијаспору).

а) Надлежни орган за целу област у обавези је да у консултацијама са другим органима одреди „кровни” документ јавне политике – стратегију за област планирања и документе јавне политике ужег обухвата (програм), којима се разрађује посебан циљ стратегије;

б) Уколико стратегија за одређену област планирања не покрива неку тему или се појави нова тема или проблем, прво се израђује концепт политике као одговарајући документ јавне политике.

в) Идентификоване области планирања и спровођења јавних политика на националном нивоу су у директној вези са девет сектора¹ које је Влада одабрала за усвајање секторског приступа у процесу европских интеграција и које користи као полазну основу у планирању и спровођењу средстава Европске Уније и координацији међународне развојне помоћи.

¹ правда, унутрашњи послови, реформа јавне управе, развој људских ресурса и друштвени развој, конкурентност, животна средина и климатске промене, енергетика, саобраћај, пољопривреда и рурални развој

УРЕДБА

О МЕТОДОЛОГИЈИ УПРАВЉАЊА ЈАВНИМ ПОЛИТИКАМА, АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА И ПРОПИСА И САДРЖАЈУ ПОЈЕДИНАЧНИХ ДОКУМЕНАТА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА

ПРИЛОГ 12:

Кључна питања за вредновање учинака докумената јавних политика

РЕЛЕВАНТНОСТ/ЗНАЧАЈ

- 1) Да ли су циљеви политике у непосредној корелацији са надређеним документима јавних политика и приоритетима Владе?
- 2) Зашто је била потребна интервенција Владе (креирање и спровођење јавне политике)?
- 3) Да ли су потребе циљних група јавне политике у потпуности задовољене?
- 4) Да ли су постигнути ефекти у директној корелацији са циљевима политике?

ЕФИКАСНОСТ

- 1) Који показатељи и циљне вредности су дефинисане за резултате и да ли су остварене?
- 2) Колики су трошкови резултата – по резултату и укупно? Колико одступају од трошкова који су планирани?
- 3) Да ли су ангажовани ресурси били довољни за остварење резултата?
- 4) Да ли су резултати постигнути у складу са утврђеним роковима? Уколико нису, који су разлози за то?

ЕФЕКТИВНОСТ

- 1) Да ли су планирани ефекти и исходи постигнути и развојни услови промењени?
- 2) Уколико нису, да ли је могуће квантификовати разлику и пронаћи узроке?
- 3) Да ли су изабране активности/мере релевантне и најадекватније за постизање резултата?
- 4) Да ли су корисници јавне политике задовољни постигнутим исходима?

ОДРЖИВОСТ

- 1) Да ли су финансијски и економски механизми успостављени у циљу дуготрајних и одрживих користи од конкретне јавне политике?
- 2) Да ли се у оквиру важећег регулаторног оквира може омогућити трајније креирање користи од конкретне јавне политике?
- 3) Да ли постоје одговарајући институционални капацитети за трајно одржавање позитивних ефеката конкретне јавне политике?